

ÜLDKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Keila

15.06.2020 nr 1-2/2

Algus kell 18:40, lõpp 21:10

Koosoleku juhataja: Annika Tuulemäe
Protokollija: Piret Kungla

Osaesid: Aart Nõmm, Aet Grigorjev, Ahto Tuisk, Allan Randlepp, Anne-Ly Rõuk, Epp Orgse, Hannes Orgse, Helle Suurlaht, Keio Kanarbik, Margus Pikani, Mart Pirita, Merle Vacker, Piret Kungla, Rene Rästas, Riin Hiieväli, Valli Taru, Valter Kungla, Tiia Savimägi, Annika Tuulemäe, Peeter Peljo, Tarmo Loog, Ragnar Kruusimaa, Moonika Ost, Rome Tool, Teiko Reinik, Indrek Roosi, Rasmus Riis.

Volitustega: Doris Neuland Pirita (Mart Pirita), Jaanika Tuisk (Ahto Tuisk), Kadri Kosk (Ragnar Kruusimaa), Merike Liidemaa (Teiko Reinik), Merje Tomson (Margus Pikani), Märt Järvik (Annika Tuulemäe), Pille Keller (Merle Vacker), Rain Ojaste (Piret Kungla), Terje Hackman-Salokorpi (Annika Tuulemäe), Triin Hio (Epp Orgse), Urmas Keller (Merle Vacker), Ülle Pikani (Margus Pikani), Raili Rästas (Rene Rästas), Anu Alba-Peljo (Peeter Peljo), Harri Kattel (Mart Pirita), Agneta Neuland (Mart Pirita), Marite-Helena Hiimäe (Teiko Reinik), Kadri Kurm (Moonika Ost).

Volitused olid jõudnud õigeks ajaks e-postile, kuid koosoleku toimumise ajal ei olnud arvestatud ja seetõttu lisatakse need üldkogu koosoleku protokollile juurde: *Jorma Saarinen (Moonika Ost), Katrin Saarinen (Moonika Ost).*

Puudusid: Astra Tretjak, Merlin Vask, Silja Toimla, Triinu Karming, Tõnu Kriisa, Merle Kivinukk, Avo Kivinukk, Kadri Kalamees, Jaak Arjus, Kaur Kuurme.

Külalised: Marve Merioja, Lilian Pipar.

1. Päevakorra kinnitamine ning koosoleku juhataja ja protokollija valimine

A.Tuulemäe avas koosoleku.

Üldkogu koosolekul on esindatud 45 seltsi liiget sh 27 kohal ja 18 volitustega, *koos lisatud volitustega Jorma Saarinen (Moonika Ost) ja Katrin Saarinen (Moonika Ost) on koosoleku protokollis märgitud 20 volitust.*

Seltsil on 57 liiget.

Koos volitustega on koosolekul otsuste vastuvõtmiseks kvoorum olemas.

Annika Tuulemäe tegi ettepaneku, et üldkogu koosolekut juhib juhatuse esindajana Annika Tuulemäe ja protokollib Piret Kungla.

A.Tuulemäe tegi ettepaneku üldkoosolek lindistada protokollimise eesmärgil.

Hääletamine

A. Tuulemäe tegi ettepaneku valida koosoleku juhatajaks A.Tuulemäe ja protokollijaks P. Kungla ning lindistada protokollimise eesmärgil tänane üldkogu koosolek.

Kõik on poolt.

Vastuhääli ei ole.

Erapooletuid ei ole.

Ühehäälselt vastu võetud.

OTSUS

- 1.1. Üldkogu koosoleku juhataja on Annika Tuulemäe ja protokollija on Piret Kungla.**
- 1.2. Üldkogu koosolek lindistatakse protokollimise eesmärgil.**

KUULATI

A.Tuulemäe luges ette seltsi liikmetele üldkogu koosoleku päevakorra.

Hääletamine

A.Tuulemäe tegi ettepaneku hääletada, et kinnitada üldkogu koosoleku päevakord.

M. Pirita tegi ettepaneku, mitte kinnitada Waldorfkool Läte põhikirja ja Haridus- ja Kultuuriselts Läte põhikirja muudatus ettepanekud päevakorra punktidenä.

A.Tuulemäe tegi ettepaneku hääletada, et kinnitada üldkogu koosoleku päevakord koos Waldorfkool Läte põhikirja ja Haridus- ja Kultuuriselts Läte põhikirja päevakorra punktidega.

Poolt 39 häält: Aart Nõmm, Aet Grigorjev, Ahto Tuisk, Allan Randlepp, Anne-Ly Rõuk, Epp Orgse, Hannes Orgse, Helle Suurlaht, Keio Kanarbik, Margus Pikani, Merle Vacker, Piret Kungla, Riin Hiieväli, Valli Taru, Valter Kungla, Tiia Savimägi, Annika Tuulemäe, Peeter Peljo, Tarmo Loog, Ragnar Kruusimaa, Moonika Ost, Rome Tool, Teiko Reinik, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Jaanika Tuisk (Ahto Tuisk), Kadri Kosk (Ragnar Kruusimaa), Merike Liidemaa (Teiko Reinik), Merje Tomson (Margus Pikani), Märt Järvik (Annika Tuulemäe), Pille Keller (Merle Vacker), Rain Ojaste (Piret Kungla), Terje Hackman-Salokorpi (Annika Tuulemäe), Triin Hio (Epp Orgse), Urmas Keller (Merle Vacker), Ülle Pikani (Margus Pikani), Anu Alba-Peljo (Peeter Peljo), Marite-Helena Hiimäe (Teiko Reinik), Kadri Kurm (Moonika Ost).

Lisatud 2 volitust: *Jorma Saarinen (Moonika Ost) ja Katrin Saarinen (Moonika Ost).*

Poolt 41 häält.

Vastu 6 häält: Mart Pirita, Doris Neuland Pirita (Mart Pirita), Harri Kattel (Mart Pirita), Agneta Neuland (Mart Pirita), Rene Rästas, Raili Rästas (Rene Rästas).

Erapooleteid ei ole.

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

1.3. Kinnitada päevakord:

1. MTÜ Haridus- ja Kultuuriselts Läte põhikirja muudatused (Annika Tuulemäe)
2. Waldorfkool Läte põhikirja muudatused (Annika Tuulemäe)
3. Kokkuvõtte arengukava küsitluse tulemustest (Keio Kanarbik)
4. Ülevaated arengukava tööruhmade tööst:
 - 4.1 Arengukava – ühine siht (Hannes Orgse)
 - 4.2 Lapsevanemate kaasamine, seltsi tegevuse aktiveerimine (Teiko Reinik)
 - 4.3 Uus koolimaja (Merle Vacker)
 - 4.4 Õpetajate järelkasvaks tingimuste loomine. Avatud suhtlemismudelid, mentorluse süsteem (Keio Kanarbik)
5. MTÜ Lätte Kõõgi poolt 2020/2021 õppeaastaks koolilõuna hinnapakumise kinnitamine (Merle Vacker)
6. 2020/2021 õppeaasta õppemaksu kinnitamine (Merle Vacker)

A. Tuulemäe esitas seltsi liikmetele omapoolse palve, et koosoleku sujuvaks kulgemiseks räägime ühekaupa ja palus käega anda märku, kui keegi soovib sõna võtta. Käsitleme koosolekul ainult kinnitatud päevakorra punkte. Muudele küsimustele vastamiseks lepime kokku aruteluringi, näiteks Lätte suvepäevadel või sügisel.

Üldkogu koosoleku lõpetame kell 21:00.

A.Tuulemäe palvel aitab Indrek Roosi koosoleku ajaskavast kinni pidada.

Juhatusel liikmed tutvustasid ennast.

2. MTÜ Haridus- ja Kultuuriselts Läte põhikirja muudatused (Annika Tuulemäe) 30 minutit

A.Tuulemäe selgitas, et käsitleb seltsi ja kooli põhikirjade muudatusettepanekud koos aga hääletame toimub eraldi.

A. Tuulemäe: Üks tark inimene ütles mulle paar päeva tagasi „Ühtegi kooli ei ole loodud paragrahvidest, vaid inertsist, ideest.“ Waldorfkool on lapsevanemate kool ning see saab sündida ainult ja ainult siis, kui tekib grupp lapsevanemaid, kes soovivad oma laste õpetamisel lähtuda antroposoofilisest inimesetunnetusest. Kui praegune juhatus tööd alustas, saime kaasa teadmise, et meie waldorfkoolis tekitab segadust rollide ebaselgus ning grupp lapsevanemaid leiab, et kooli juhtimine ei vasta põhikirjadele. Võtsime praeguse juhatuse ette põhikirjade muutmise küsimuse ning mõtlesime, kuidas jõuda lahenduseni, kus meie põhikirjad vastavad erakooli seadusele, kuid seejuures ei kaotaks me ära oma kooli alustala ning põhieesmärki – olla waldorfkool.

A.Tuulemäe andis ülevaate juhatuse tööst, et juhatus on aastaga kokku kasvanud meeskonnaks, kes teeb oma tööd südamega ja pühendunult. Juhatusel läheb päriselt korda, kuidas meie koolil läheb. Sõltumata sellest, et vahepeal oli eriolukord ja ära jäid osad vanemate kooli loengud. Juhatusel suurimaks töövõiduks peab ta algatatud arengukava loomist ja töörühmade kooskäimist, kuna seal saavad osaleda kõik lapsevanemad.

Tänas kõiki seltsi liikmeid, kes põhikirjadesse süvenesid ning oma ettepanekud esitasid! Tõdes, et kahjuks enamik küsimusi tuli viimase kahe nädala jooksul ning juhatus ei saanud tunda seltsi liikmete toetust ja ettepanekuid siis, kui põhikirjade teemaga tegeleti. Tõi välja, et esimest korda mainiti nõukogu rolli küsimust 28.11.19 juhatuse protokollis ja juba siis oleks saanud küsida, mis probleemi juhatus lahendab.

/Muudatusettepanekutega Waldorfkool Läte ja MTÜ Haridus- ja Kultuuriselts Läte põhikirjad jagatakse kohal viibinud seltsi liikmetele laiali/

A. Tuulemäe: Kollasega märgitud kohad näitavad sisse viidud täiendusi, mis on võrreldes e-postile saadetud põhikirjade muudatustest erinevad.

A.Tuulemäe vastas seltsi liikmete poolt varem e-postile saadetud MTÜ Haridus- ja Kultuuriselts Läte põhikirja küsimustele:

R. Rästas: Palun selgitada, millises osas on kehtiv põhikiri juhatuse hinnangul ebaselge?

A. Tuulemäe: Põhikiri ei ole ebaselge, rollid ja ootused on ebaselged.

M. Pirita: Millist probleemi juhatus lahendab? Millised kooli juhtimise rollid on ebaselged?

A. Tuulemäe: Waldorfkoolis, ja praegu me oleme waldorfkool, otsustab pedagoogilised küsimused kolleegium ning juhatus tegeleb kooli pidamisega

katkestus:

M. Pirita: stop...sa ütlesid, et kooli põhikiri on vastuolus erakooli seadusega, aga mis on seal vastuolu?

I. Roosi: Ma ei pannud tähele, et oleks antud sõna.

A. Tuulemäe: Jah, vastan e-postile saabunud küsimused ära ja täiendavate küsimuste jaoks jääb pärast aega.

A. Tuulemäe jätkab vastamisega:

Nõukogu roll tuleneb erakooliseadusest, kuid realselt ei lähe kokku waldorfkooli juhtimise ideoloogiaga. Kuna me toimetame Eesti õigusruumis, siis tuleb meil leida parim lahendus, kus me ei läheks vastuollu erakooliseadusega, kuid oleksime ikkagi päriselt, hinges ja südames, waldorfkool. Meie kool on 12 aastat ilma nõukoguta toiminud ja me tegelikult oleme üsna pisike kool, et sisuliselt piisab kahest juhtorganist: selts, kes valib endale esindajaks seltsi juhatuse ja kolleegium.

M. Pirita: Punkti 5.12 pole vajadust muuta, sest tagasiastumise hetkest on juhatuse esimehe volitused lõppenud. Teine lause on tühine, sest tagasi saab astuda juhatuse liige, kui isik, mitte juhatus, kui umbisikuline organ, eeldatavasti on võetud snitti Vabariigi Valitsuse tagasiastumise alustest, mis ei päde MTÜ puhul.

A. Tuulemäe: Hästi, jätame nii, kuid kirjutame esimehe asemele juhatuse liige, sest siis on kaetud kogu juhatus.

M. Pirita: Punkti 6.5 pole vaja lisada, sest revisjonikomisjoni ei ole vaja kokku kutsuda, revisjonikomisjon kui organ on pidevalt olemas, revisjonikomisjon ja selle tegevus muutub aktiivseks alates revisjonikomisjoni liikmete valimisest üldkogu poolt.

A. Tuulemäe: Hästi, ärme lisa.

M. Pirita: Punkti 4.2.7 pole vaja kustutada, sest koolis kehtiva punkt 5.10.10 välistab juhatuse poolt põhikirjas loetletud kohustusi täitnud seltsi liikme alusetu väljaarvamise. Ka MTÜS § 16 lõige 4 ütleb, et kui liikme väljaarvamise otsustab juhatus, võib liige nõuda väljaarvamise otsustamist üldkoosoleku poolt, ehk MTÜs johtuvalt ongi kehtivas seltsi põhikirjas seadust järgiv punkt. Lisaks siiamaani on pigem olnud probleemiks liikmete kaasamine, mitte nendest vabanemine, isiklikult ei mäleta, et kordagi oleks üldkoosolek kedagi seltsist välja heitnud või seda arutanud.

A. Tuulemäe: Jääme juhatusega oma ettepaneku juurde nimetatud punkt kustutada, kuna punktis 5.12.8 on seltsi liikmeks vastuvõtmine ja väljaarvamine määratud juhatuse ülesandeks. Juhatus koguneb tavaliselt kord kuus ning saab jooksvalt vastu võtta kõik uued liikmed. Samuti võtab juhatus ühendust seltsi liikmetega, kes pole enam kooliga seotud ja viimased kaks aastat liikmemaksu tasunud. Pole mõistlik selleks eraldi üldkogu kokku kutsuda.

M. Pirita: Punkti 5.10.1 pole vaja muuta, kuna juhatus koostab ka teisi aruandeid peale majandusaruande, majandusaruande koostamise nõue tuleb Raamatupidamise seadusest, mille

ja muude teiste juhtimise aluseks olevate seaduste detaile ei ole vaja seltsi põhikirjas välja tuua.

A. Tuulemäe: Võime jätta ka lihtsalt aruande.

Annika Tuulemäe vastas seltsi liikmete poolt varem e-postile saadetud Waldorfkool Läte põhikirja küsimustele:

M. Pirita: Kui kooli juhataja täidab kõiki direktori ülesandeid erakooli seaduse mõistes, siis need ülesanded määratlevadki tema, kui direktori rolli. Ja kui arvate, et sellest ei piisa (kuigi on siiani piisanud teistes waldorfkoolides), siis ei ole vaja lisada seda lauset kooli põhikirja, vaid kooli juhataja ametijuhendisse.

A. Tuulemäe: Nõus. Jätame põhikirja 4.4 muutmata.

K. Kalamees: Kui kooli juhataja määratakse ametisse nõukogu poolt (kooli põhikirja punkt 5.4), siis tegelikult määrab juhataja ametisse muudatuse kohaselt seltsi juhatus – miks ei võiks sellisel juhul seda määratleda otse juhatuse ülesannete all ja vältida nõukogu JOKK skeemi?

A. Tuulemäe: Nõus. Jätame põhikirja “seltsi juhatus”.

K. Kalamees: Paluksin kaaluda, kas ikka jätta nõukogu rolli täitmine juhatusele. Olete küll viidanud, et juhatuses on võimalik kõikidel vanematel olla, kuid näen ohtu, et erinevalt nõukogust on juhatusse piiratud ligipääs (eeldab seltsi liikmeks astumist, juhatusse kandideerimist, kus ei ole välistatud sinna mittepääsemine). Nõukogusse valituks saamine ei eeldaks aga eelnevaid protsesse, vaid ligipääs oleks tagatud laiemale seltskonnale, kes mingil põhjusel ei soovi olla seltsi liige, kuid lüüa kaasa kooli tegemistes.

A. Tuulemäe: Pean tunnistama, et mul on raske mõista, miks osa vanemaid tahab kaasa lüüa nõukogu töös, kuid mitte seltsi tegevuses. See tekitab minu jaoks küsimuse, et kas me tahame ikka olla waldorfkool? Seltsi juures ja kooli tegemistes saab kaasa lüüa ka ilma liikmeks astumata ning ka ilma eraldiseisva organita. Hea näide on praegu näiteks arengukava töörühmad, kus osalevad lapsevanemad, kuid pole mitte ühegi organi liikmed.

A. Tuulemäe tänas veelkord Mart Piritat, kes pöördus HTMi poole, mis sundis meid omakorda veelkord HTMi poole pöörduma. HTMi välishindamiskomisjoni juhataja Kristin Hollo sõnul ei näe HTM vastuolu selles, et kooli pidaja ehk seltsi juhatuse ja nõukogusse kuuluvad samad inimesed. Küll saime HTMist tagasisidet, et põhikirjas peab olema kirjeldatud nõukogu valimine (see on kirjeldatud punktis 4.6) ning me ei saa sõnastada kooli põhikirja punkti 4.7 nii nagu meie esialgsetes ettepanekutes. Sellest johtuvalt sõnastasime punkti ümber järgmiselt: Kooli nõukogu valitakse koos seltsi juhatusega kolmeks aastaks. Seltsi põhikirja 5.2 sõnastame järgmiselt: Juhatuse liikmed valitakse kooli nõukoguga üldkogu poolt kolmeks (3) aastaks. Nii ei ole vastuolu seadusega ning me saame kooli juhtimisel lähtuda peamisest – waldorfkooli alustaladest. Suheldes HTMig võin teile kinnitada, et HMTi eesmärk ei ole karistamine, vaid aitamine!

M. Pirita: Kehtiva Waldorfkool Läte põhikirja alusel põhikirja muutmise ettepanekud esitab seltsile mitte juhatus, vaid nõukogu ja põhikirja muutmisel seltsi poolt peab selts enne ära kuulama kolleegiumi ja nõukogu arvamuse.

A. Tuulemäe: Meie kool on toiminud 12 aastat ilma nõukoguta ja kenasti hakkama saanud. Ka kõik varasemad kooli põhikirja muudatused on vastu võetud seltsi üldkogu poolt.

KUULATI

I. Roosi: 14 minutit on jäänud.

M. Pirita: Palun selgitada, mis on kooli põhikirjas vastuolus erakooliseadusega?

A. Tuulemäe: mitte kooli põhikiri ei ole vastuolus erakoolisedusega, vaid kooli toimimine on vastuolus erakooliseadusega.

M. Pirita: sa ütlesid enne, et kooli põhikiri on vastuolus erakoolisedusega ja sellepärast juhatus tegi põhikirja muudatused - saan selle hiljem lindistuselt üle kuulata.

P. Kungla: lindistust ei saadeta seltsi liikmetele.

M. Pirita: stop,stop,stop ...algul ütlesite, et kõik pannakse kirja ja kõik saavad salvestuse.

A. Tuulemäe: ei ma ei öelnud, et see salvestus saadetakse seltsi liikmetele, vaid seda saab küsida, kui on vaja midagi üle kuulata.

Kooli juhtimise küsimuse saime kaasa eelmiselt juhatuselt, kes tõi välja, et kooli juhtimine ei vasta seadustele ja küsimus ei ole mitte põhikirjas, vaid küsimus on selles, et kuidas me soovime seda kooli juhtida. Kas meile piisab, et kooli juhtimisel on 2 organit (üldkogu poolt valitud seltsi esindajana juhatus ja kolleegium) või on vaja 3 organit (nõukogu, seltsi juhatus ja kolleegium)? Soovime viia waldorfkooli reaalse elu vastavusse põhikirjades. Tööd ei ole nõukogu teinud ja see on põhjus, miks me põhikirjade muudatused ette võtsime.

M. Pirita: meie koolis on 12 aastat olnud nõukogu ja need lapsevanemad, kes on siamaani seda tööd teinud, siis mida nad on teinud? Kas siin on keegi lapsevanematest, kes on nõukogus olnud?

R. Tool: olen olnud nõukogu liige ja see on olnud puhtalt formaalsus, sisulist tööd nõukogu ei teinud.

M. Pirita: aga meie koolil on olnud nõukogu.

R. Tool: jah, mingi aeg nõukogu eksisteeris u 5 aastat tagasi, enne seda ei tea.

M. Pirita: kooli kodulehel on väljas nõukogu liikmed ka.

A. Tuulemäe: Parandan ennast: tõesti, nõukogu on olemas olnud, kuid sisulist tööd ei ole nõukogu teinud. Erakooliseadus tõepoolest näeb ette nõukogu rolli ja see on põhjus, miks me põhikirjade muudatused ette võtsime. Meie eesmärk on viia waldorfkooli juhtimine ja erakooliseadus kooskõlla. Et juhtimine oleks selgem ja läbipaistvam ja ei oleks liiga palju juhtorganeid.

M. Pirita: okei, see on lihtsam ja selgem, see on arusaadav, aga milles on probleem, miks nõukogu ei ole toiminud?

A. Tuulemäe: meil on lastevanemate poolt loodud Haridus- ja Kultuuriselts Läte, mille liikmed istuvad siin täna laua taga ja kes on tulnud kokku selleks, et seda kooli pidada ja selle arengu eest vastutada ja selles osas kaasa mõelda. Mina usun, et me oleme täna waldorfkool ja waldorfkool lähtub oma juhtimisloogikas vabahariduse põhimõtetest ehk siis kooli juhib selts ja pedagoogilist tööd korraldab kolleegium. Saame aru, et erakooliseadus näeb ette nõukogu, mis on kooli juhtimise juures segadust tekitav. Raske on aru saada, et kuidas nõukogu saab aidata, kui meil on juba selts, kes on tulnud selleks, et meid esindada.

M. Pirita: Millised koolid on nii varem teinud?

I. Roosi: Teen ettepaneku, et hoida koosoleku korrast kinni, et tuleb tõsta käsi, siis antakse sõna ja et ei tekiks dialoogi.

M. Pikani: vastan sellele küsimusele, et kuidas on teistes waldorfkoolides nõukogu roll korraldatud - olen olnud eelnevalt HKS Läte juhatuse koosseisus ja kohtunud waldorf ühenduse raames teiste waldorfkoolide esindajatega. Enamik koole on aru saanud, et nõukogu roll on seadusest tulenev, aga ei ole suudetud ühtset seisukohta luua, kuigi selline soov on olnud. Veel eelmisel suvel arutati, et nõukogu roll võiks saada ühtse käsitluse. Täna võiks meie kool olla pioneeri rollis. Tartu wk on sisuliselt need rollid ära jaganud, tõsi neil juriidiliselt ei ole veel nii hästi, näen, et meie lahendus on väga hea. Aitäh!

A. Rõuk: ei saa seltsi põhikirja 5.2 sõnastusest aru.

A. Tuulemäe: esimene lause tuleb ära kustutada, see on jäänud ekslikult sisse ja tõepoolest on ära ära jäänud teises lauses sõna "koos". Õige on: juhatuse liikmed valitakse koos kooli nõukoguga üldkogu poolt kolmeks aastaks. Aitäh märkamast!

T. Loog: kas jurist on põhikirjad üle vaadanud, analüüsinud ja seadusega kooskõlas?

A. Tuulemäe: jah, me oleme juristidega selle kooskõlastanud ja oleme teadlikud, et väike vastuolu võib jääda sisse ning on võimalik erinevalt tõlgendada. Näiteks erakooliseadus ütleb, et nõukogu tuleb valida lapsevanemate poolt, kuid ei määratle, et kõik lapsevanemad peavad valima nõukogu liikmed. Küll ei näe HTM probleemi, kui kaks juhtorganit valitakse koos.

I. Roosi: olen olnud Viljandi Waldorfkooli lapsevanem ning seal on kõik kooliga lepingu sõlminud lapsevanemad automaatselt ka seltsi liikmed. Kas see võiks olla lahendus? 3 minutit on veel jäänud, et arutada seda punkti.

M. Pirita: kas saan õigest aru, et juhatuse ja nõukogu valitakse seltsi üldkogu poolt?

A. Tuulemäe: jah.

M. Pirita: kui vaadata nõukogu koosseisu protsentuaalselt, siis peavad seal olema esindatud direktor ehk kooli juhataja, lapsevanemad, erakooli pidaja esindaja. Nüüd on probleem selles, et kui selts valib nõukogu, siis nad on erakooli pidaja esindajad, mitte lastevanemate esindajad või õpetajate esindajad. Sellest on näha, et me ei saa kunagi nõukogu selliseks nagu erakooliseadus seda ette näeb, sest nad on seltsi pidaja esindajad. Nõukogu valimisega selliselt me läheme vastuollu erakooliseadusega.

A. Tuulemäe: jah tõesti, kunagi ei saa, sest me soovime oma juhtimises olla waldorfkool. Põhikirjas on kirjeldatud nõukogu valimine ja see lähtub erakooliseadusest. Ma lähtume sellest, et nõukogu liikmete osakaal vastaks erakooli seaduses ette nähtud nõukogu osakaalule ning ma ei saa öelda, et lähemsime vastuollu erakooli seadusega. Me valime kaks juhtorganit koos.

M. Pirita: kõik on selge, aga ma tahan juhtida tähelepanu, et kui seltsi esindaja valib nõukogu, siis nad ei ole lapsevanemate ja õpetajate esindajad, vaid kooli pidaja esindajad.

A. Tuulemäe: ja mis on Sinu ettepanek sõnastuseks?

M. Pirita: mul ei ole sõnastuse osas ettepanekut, aga ma näen, et antud olukorras, sellise lahendusega ei saa valida nõukogu. Kui selts valib, siis nad on erakooli pidaja esindajad, nad ei ole lastevanemate ega õpetajate esindajad.

A. Tuulemäe: selts on meil lastevanemate kogu.

M. Pirita: on olemas õpetajate esindajad, erakooli pidajate esindajad, direktor ja lastevanemate esindajad.

A. Tuulemäe: aitäh!

I. Roosi: Aeg täis ja kui võtta puht juriidiliselt, siis vastuolu on justkui olemas, aga kui me võtame, et meil on üks koolipere, tähendab see seda, et meil on erakooli pidajad, on lapsevanemate esindajad, õpetajate esindajad. Mul on võimalik olla nõukogus - kõigis nendes rollides (kooli pidaja, õpetaja, lapsevanema) ja sellisel juhul ma ei näe mingit vastuolu.

A. Tuulemäe: sisuliselt me täidame ära kõik funktsioonid.

M.Pirita: teen ettepaneku, et hääletus oleks salajane.

A.Tuulemäe: palun selgita, miks sa seda soovid?

M.Pirita: ma ei pea selgitama, see on seltsi põhikirjas kirjas, et ühe seltsi liikme soovil on hääletus salajane.

A.Tuulemäe: hästi, teeme salajase hääletuse.

Hääletamine

Hääletamine toimub salajasel teel, templiga märgistatud sedelile tuleb kirjutada trükitähtedega: poolt, vastu või erapooletu.

A.Tuulemäe palub hääletada MTÜ Haridus- ja Kultuuriselts Läte põhikirja muudatus ettepanekute kinnitamine.

Hääled lugesid kokku seltsi liikmed: Valter Kungla ja Tarmo Loog.

Poolt: 35

Vastu: 8

Erapooletud: 2

Lisatud 2 volitust: *Jorma Saarinen (Moonika Ost) ja Katrin Saarinen (Moonika Ost) hääli ei saa lisada kuna hääletus toimus salajasel teel.*

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

2.1. Kinnitada MTÜ Haridus- ja Kultuuriselts Läte põhikirja muudatusettepanekud.

M. Pirita: soovin jääda eriarvamusele.

“HKSL juhatuse liige oli ühe teise Waldorfkooli juhatuses ajal, mil selle kooli arengukavas oli kirjas, et kooli nõukogu funktsioone täidab seltsi juhatuse, mille kohta koolile riikliku järelevalvet teostanud HTM tegi koolipidajale ettekirjutuse, koos sunniraha hoiatusega. HTM sõnul tuleb lähtuda põhimõttest, et kui seadusega on mingile organile pandud konkreetsed

ülesanded, siis vastav organ neid ka täitma peab. See organ ei saa nende ülesannete täitmist edasi volitada, samuti ei saa edasi volitust anda keegi teine (nt pidaja põhikirjaga). MTÜS § 24 prim 1 alusel üldkoosoleku otsus on tühine, kui otsus rikub muu avaliku huvi tõttu kehtestatud seaduse sätet või ei vasta headele kommetele. Otsus on tühine ka seaduses sätestatud muul juhul.”

Waldorfkool Läte põhikirja muudatused (Annika Tuulemäe)

Hääletamine

A.Tuulemäe palub hääletada, et kinnitada Waldorfkool Läte põhikirja muudatus ettepanekud nii nagu need teile täna esitati.

Poolt 35 häält: Aet Grigorjev, Ahto Tuisk, Allan Randlepp, Anne-Ly Rõuk, Epp Orgse, Hannes Orgse, Helle Suurlaht, Keio Kanarbik, Margus Pikani, Merle Vacker, Piret Kungla, Riin Hiieväli, Valli Taru, Valter Kungla, Tiia Savimägi, Annika Tuulemäe, Peeter Peljo, Ragnar Kruusimaa, Rome Tool, Teiko Reinik, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Jaanika Tuisk (Ahto Tuisk), Kadri Kosk (Ragnar Kruusimaa), Merike Liidemaa (Teiko Reinik), Merje Tomson (Margus Pikani), Märt Järvik (Annika Tuulemäe), Pille Keller (Merle Vacker), Rain Ojaste (Piret Kungla), Terje Hackman-Salokorpi (Annika Tuulemäe), Triin Hio (Epp Orgse), Urmas Keller (Merle Vacker), Ülle Pikani (Margus Pikani), Anu Alba-Peljo (Peeter Peljo), Marite-Helena Hiidemäe (Teiko Reinik).

Vastu 8 häält: Mart Pirita, Doris Neuland Pirita (Mart Pirita), Harri Kattel (Mart Pirita), Agneta Neuland (Mart Pirita), Rene Rästas, Raili Rästas (Rene Rästas). Moonika Ost, Kadri Kurm (Moonika Ost).

Lisatud 2 volitust: *Jorma Saarinen (Moonika Ost) ja Katrin Saarinen (Moonika Ost).*

Vastu 10 häält.

Erapooletud 2 häält : Tarmo Loog, Aart Nõmm.

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

2.2. Kinnitada Waldorfkool Läte põhikirja muudatusettepanekud.

M. Pirita: soovin jääda eriarvamusele.

“HKSL seltsi üldkogu otsus rikub ErakS § 21 lõige 3 tingimusi, mille alusel nõukogu, mitte juhatus esitab erakooli pidajale kinnitamiseks erakooli põhikirja muutmise ettepanekud. MTÜS § 24 prim 1 alusel üldkoosoleku otsus on tühine, kui otsus rikub muu avaliku huvi

tõttu kehtestatud seaduse sätet või ei vasta headele kommetele. Otsus on tühine ka seaduses sätestatud muul juhul.”

3. Kokkuvõtte arengukava küsitluse tulemustest (Keio Kanarbik)

Keio Kanarbik ja Hannes Orgse andsid ülevaate arengukava raames läbiviidud küsitluse tulemustest. Küsitlusele vastas 122 inimest. Tulemuste analüüs saadetakse Waldorfkool Läte lapsevanematele, HKS seltsi liikmetele ja kolleegiumile e-posti teel.

H. Orgse: Küsitluse alusel loome põhiküsimustiku, mida saaks igal aastal läbi viia ning tendentse jälgida. Isikustatud andmed on kasutatud ainult sihtotstarbeliselt, nt vaatasime nime ainult sellisel juhul, kui inimene oli avaldanud soovi õpetajaks saada.

KUULATI

M. Pirita: Keio, miks sa ei ole 5 a seltsi üldkogu koosolekutel käinud ja miks sa oma lapse siit koolist ära võtsid?

A. Tuulemäe: kumbki küsimust ei ole seotud päevakorrapunktidega.

K. Kanarbik: vastan peale üldkogu koosolekut.

4. Ülevaated arengukava tööruhmade tööst

Waldorfkool Läte arengukava raames loodud tööruhmade juhid andsid ülevaate tööruhmade arengutest:

- 4.1.** Arengukava – ühine siht (Hannes Orgse)
Hannes Orgse andis ülevaate arengukava tööruhma teemadest.
- 4.2.** Lapsevanemate kaasamine, seltsi tegevuse aktiveerimine (Teiko Reinik)
Teiko Reinik andis ülevaate tööruhmades arutatud teemadest. Tööruhmades on tekkinud mõte, et kooli kodulehel võiks olla võimalik lapsevanematel märkida oma plaanitavaid üritusi või tegevusi, millest ta ootab teisi lapsevanemaid ja õpetajaid osa võtma. Seltsi õhtute aasta kava on juba loomisel ja soovime kinnitada selle augustikuus. Kindlasti plaanime veel spordipäevi, filmiõhtuid ja teisi erinevaid üritusi ja loenguid.
- 4.3.** Uus koolimaja (Merle Vacker)
Merle Vacker andis ülevaate uue koolimaja tööruhmades toimunud arengutest. Tööruhm on kokku saanud 4 korda ja arutatud on Mudaaugu 1 krundi arengutest. Otsitakse finantseerimisvõimalusi, investoreid, läbirääkimised on olnud Swedbankiga, olemas on LHV ja SEB kontakt. Hetkel oodatakse Keila linna poolt vastust detailplaneeringu algatamise osas.

Läbirääkimised on jätkunud ka Keskväljak 15 majaomanikuga, et millistel tingimustel saame ja soovime jätkata praeguses koolimajas.

On arutatud ka Teraapiakeskuse juhtkonnaga, et kooli õpilased saaksid kasutada Keskväljak 17 hoonele planeeritaval 3.ndal korrusel 120m² saali. Hooviala arendamisega on majaomanik ja teraapiakeskuse omanikud nõus. Peame arvestama ehitusnõuetega.

Keskväljak 15 koolimaja katuse teeb majaomanik veekindlaks. Sel suvel vahetatakse ka küttesüsteem.

R. Rästas: kas oleks mõistlik tellida ekspertiis - kas on selle kohta arenguid?

M. Vacker: maja omanik on selle tellinud.

R. Rästas: kas me oleme seda näinud?

M. Vacker: arutame seda järgmisel majagrupi töörühma koosolekul.

V. Kungla: kui me oleksime nõus pikendama rendilepingut 10a võrra, siis kas maja omanik oleks nõus rohkem koolimajja investeerima?

M. Vacker: jah - selline on olnud majaomaniku seisukoht.

4.4. Õpetajate järelkasvuks tingimuste loomine. Avatud suhtlemismudelid, mentorluse süsteem (Keio Kanarbik)

Keio Kanarbik andis ülevaate töörühma arengutest. Töörühm on aktiivne, inimesed kuulavad üksteist aktiivselt. Tuleb välja palju murekohti - usaldus on töörühma liikmetel . Paljud teemad on õpetajate kesksed ja on tulnud juba mitmeid lahendusi ja suundi kuhu poole edasi liikuda. Kahjuks läheb palju energiat õpetajatel laste ja tundide ettevalmistamisele - töö on intensiivne, töö on ilus ja valus ühes.

Vastuseks juba tõstatatud küsimusele on vastuseks see, et minu enda lapsed käivad pärnu wk kuna keerukas on lapsi 160 km igapäevaselt transportida. Kokku on tulnud palju teemast huvitunud ja pädevaid inimesi. Aitäh kõigile, kes on töörühmas kaasa löönud.

5. MTÜ Lätte Köögi poolt 2020/2021 õppeaastaks koolilõuna hinnapakumise kinnitamine (Merle Vacker)

M.Vacker avas teema. MTÜ Lätte Köögi juhatuse ettepanekul koolilõuna tasu ei tõuse 2020/2021 õppeaastal. Koolilõuna summa jääb samaks 2.52€. Ettepanek on ära jätta investeerimisfondi tarbeks kogutud 3€ lapse kohta. Täna on investeerimisfondi jääk natuke üle 8000€.

KUULATI

M. Pirita: kas on võetud alternatiivseid pakkumisi?

M. Vacker: ei ole võtnud alternatiivseid pakkumisi.

M Pirita: kas õppemaks tõuseb järgmisest kuust?

A. Tuulemäe: see on järgmise päevakorrapunkti küsimus.

Hääletamine

A.Tuulemäe palub hääletada, et kinnitada Waldorfkooli Läte 2020/2021 õppeaasta koolilõuna hind 2.52€.

Poolt 33 häält: Aart Nõmm, Aet Grigorjev, Ahto Tuisk, Allan Randlepp, Anne-Ly Rõuk, Hannes Orgse, Helle Suurlaht, Keio Kanarbik, Piret Kungla, Rene Rästas, Riin Hiieväli, Valli Taru, Valter Kungla, Tiia Savimägi, Annika Tuulemäe, Peeter Peljo, Tarmo Loog, Ragnar Kruusimaa, Moonika Ost, Rome Tool, Teiko Reinik, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Jaanika Tuisk (Ahto Tuisk), Kadri Kosk (Ragnar Kruusimaa), Merike Liidemaa (Teiko Reinik), Märt Järvik (Annika Tuulemäe), Rain Ojaste (Piret Kungla), Terje Hackman-Salokorpi (Annika Tuulemäe), Raili Rästas (Rene Rästas), Anu Alba-Peljo (Peeter Peljo), Marite-Helena Hiiemäe (Teiko Reinik), Kadri Kurm (Moonika Ost).

Lisatud 2 volitust: *Jorma Saarinen (Moonika Ost) ja Katrin Saarinen (Moonika Ost).*

Poolt 35 häält.

Erapooletud 12 häält: Mart Pirita, Doris Neuland Pirita (Mart Pirita), Harri Kattel (Mart Pirita), Agneta Neuland (Mart Pirita), Margus Pikani, Ülle Pikani (Margus Pikani), Merje Tomson (Margus Pikani), Merle Vacker, Pille Keller (Merle Vacker), Urmas Keller (Merle Vacker), Epp Orgse, Triin Hio (Epp Orgse).

Vastuhääli ei ole.

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

5.1. Kinnitada Waldorfkooli Läte 2020/2021 õppeaasta koolilõuna hind 2.52€.

6. 2020/2021 õppeaasta õppemaksu kinnitamine (Merle Vacker)

M. Vacker avas teema ja andis ülevaate, et koolile on vaja ruume juurde ja selleks võiksime luua koolimaja fondi. Majagrupi ettepanekul võiks õppemaksu tõus olla 10€ lapse kohta. Juhul, kui on võimalik hakata rentima Teraapiakeskuse (Keskväljak 17) uut saali 120m², siis selle üürimakse jääb arvatavasti u 1000€ kuus. Mudaaugu 1 krundi soetamisel on vaja tellida detailplaneering ja eskiisprojekti.

KUULATI

R. Riis: absoluutne tõus oleks 10€ lapse kohta?

M. Vacker: õppemaksu tõus on 10€ lapse kohta, aga kuna MTÜ Lätte Köögi investeringufondi kogumine jääb ära, siis lapsevanemal jääb tasuda 7€ lapse kohta, teise lapse soodustuse korral on summa 6€ lapse kohta.

R. Riis: kuna ka küsitlusest tuli välja, et lapsevanemad soovivad waldorfkooliks mõeldud koolimaja, siis selleks on vaja luua fond. Raha ei kao fondist kuhugi.

R. Rästas: kas tõstetav summa läheb otse loodavasse reservfondi?

M. Vacker: läheb otse fondi, aga kui tuleb juurde uue saali üürimine, siis oleneb, kui suur see summa tuleb, kas läheb fondist või läheb kuluks.

R. Rästas: kas on võimalik tõsta ka õpetajate palka?

M. Vacker: hetkel on kõige suurem puudus oma saali kasutuses.

R. Rästas: millest kaetakse uue loodava ametikoha tasu?

A. Tuulemäe: teema ei ole päevakorrakpunktis, selle otsuse teeme uuel õppeaastal.

V. Kungla: kas hiljem on ka võimalik muuta loodava uue koolimaja reservfondi kasutamise eesmärki?

M. Vacker: loodava fondi kogumine algab nahunii alles septembris ja oktoobris toimival üldkogu koosolekul me vaatame üle uue 2020/2021 õppeaasta eelarve ja siis saame eesmärki täpsemalt sõnastada.

Hääletamine

A.Tuulemäe palub hääletada, et kinnitada Waldorfkool Läte õppemaksu tõus 2020/2021 õppeaastal 10€ võrra lapse kohta.

Poolt 39 häält: Aart Nõmm, Aet Grigorjev, Ahto Tuisk, Allan Randlepp, Anne-Ly Rõuk, Hannes Orgse, Helle Suurlaht, Keio Kanarbik, Margus Pikani, Merle Vacker, Piret Kungla, Rene Rästas, Riin Hiieväli, Valli Taru, Valter Kungla, Tiia Savimägi, Annika Tuulemäe, Peeter Peljo, Tarmo Loog, Ragnar Kruusimaa, Moonika Ost, Rome Tool, Teiko Reinik, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Jaanika Tuisk (Ahto Tuisk), Kadri Kosk (Ragnar Kruusimaa), Merike Liidemaa (Teiko Reinik), Merje Tomson (Margus Pikani), Märt Järvik (Annika Tuulemäe), Pille Keller (Merle Vacker), Rain Ojaste (Piret Kungla), Terje Hackman-Salokorpi (Annika Tuulemäe), Urmas Keller (Merle Vacker), Ülle Pikani (Margus Pikani), Raili Rästas (Rene Rästas), Anu Alba-Peljo (Peeter Peljo), Marite-Helena Hiimäe (Teiko Reinik), Kadri Kurm (Moonika Ost).

Lisatud 2 volitust: *Jorma Saarinen (Moonika Ost) ja Katrin Saarinen (Moonika Ost).*

Poolt 41 häält.

Erapooletud 6 häält: Epp Orgse, Triin Hio (Epp Orgse), Mart Pirita, Doris Neuland Pirita (Mart Pirita), Harri Kattel (Mart Pirita), Agneta Neuland (Mart Pirita).

Vastuhääli ei ole.

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

6.1. Kinnitada Waldorfkool Läte 2020/2021 õppeaasta õppemaks 117€.

Annika Tuulemäe

Koosoleku juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/

Piret Kungla

Protokollija

/allkirjastatud digitaalselt/

Mart Pirita

Seltsi liige

/allkirjastatud digitaalselt/