

ÜLDKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Keila

15.10.2020 nr 1-2/1

Algus kell 18:40, lõpp 20:27

Koosoleku juhataja: Annika Tuulemäe

Protokollija: Piret Kungla

Osaesid: Aet Grigorjev, Anne-Ly Rõuk, Epp Orgse, Keio Kanarbik, Margus Pikani, Mart Pirita, Merle Vacker, Pille Keller, Piret Kungla, Urmas Keller, Valter Kungla, Tiia Pottmann, Annika Tuulemäe, Merle Kivinukk, Tarmo Loog, Marite-Helena Hiimäe, Rome Tool, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Eva Laurend, Marko Mets, Teiko Reinik.

Volitustega: Doris Neuland Pirita, Helle Suurlaht, Merika Liidemaa, Merje Tomson, Terje Hackman-Salokorpi, Triin Hio, Ülle Pikani, Peeter Peljo, Anu Alba-Peljo, Jorma Saarinen, Katrin Saarinen.

Puudusid: Aart Nõmm, Ahto Tuisk, Allan Randlepp, Astra Tretjak, Hannes Orgse, Jaanika Tuisk, Kadri Kosk, Merlin Vask, Märt Järvik, Riin Hiieväli, Silja Toimla, Triinu Karming, Tõnu Kriisa, Valli Taru, Raili Rästas, Avo Kivinukk, Harri Kattel, Ragnar Kruusimaa, Agneta Neuland, Kadri Kalamees, Kaur Kuurme, Moonika Ost, Kadri Kurm.

Külalised: Anni Palmist, Rene Rästas.

Esitatud päevakord:

1. Koosoleku juhataja ja protokollija valimine ning päevakorra kinnitamine
2. Arengukava kinnitamine
3. Waldorfkool Läte põhikirja muutmine
4. 2019/2020 majandusaasta aruande kinnitamine
5. 2020/2021 majandusaasta eelarve kinnitamine

1. Päevakorra kinnitamine ning koosoleku juhataja ja protokollija valimine

A.Tuulemäe avas koosoleku.

Üldkogu koosolekul on esindatud 33 seltsi liiget sh 22 kohal ja 11 volitustega.

Haridus- ja Kultuuriseltsis Läte on 56 liiget.

Koos volitustega on koosolekul otsuste vastuvõtmiseks kvoorum olemas.

Annika Tuulemäe tegi ettepaneku, et üldkogu koosolekut juhib juhatuse esindajana Annika Tuulemäe ja protokollib Piret Kungla.

Hääletamine

A. Tuulemäe: palun hääletada, et valida koosoleku juhatajaks A.Tuulemäe ja protokollijaks P. Kungla.

Kõik on poolt.

Vastuhääli ei ole.

Erapooletuid ei ole.

Ühehäälselt vastu võetud.

OTSUS

- 1.1. Üldkogu koosoleku juhataja on Annika Tuulemäe ja protokollija on Piret Kungla.**

KUULATI

A.Tuulemäe luges ette seltsi liikmetele üldkogu koosoleku päevakorra.

M. Pirita tegi ettepaneku, mitte kinnitada arengukava ja Waldorfkool Läte põhikirja muudatus ettepanekute päevakorra punkte.

Hääletamine

A.Tuulemäe: palun hääletada, et kinnitada üldkogu koosoleku päevakord koos kõigi ettesaadetud punktidega.

Poolt: Aet Grigorjev, Anne-Ly Rõuk, Epp Orgse, Keio Kanarbik, Margus Pikani, Merle Vacker, Pille Keller, Piret Kungla, Urmas Keller, Valter Kungla, Tiia Pottmann, Annika Tuulemäe, Merle Kivinukk, Tarmo Loog, Marite-Helena Hiimäe, Rome Tool, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Eva Laurend, Marko Mets, Teiko Reinik, Helle Suurlaht, Merika Liidemaa, Merje Tomson, Terje Hackman-Salokorpi, Triin Hio, Ülle Pikani, Peeter Peljo, Anu Alba-Peljo, Jorma Saarinen, Katrin Saarinen.

Vastu: Mart Pirita ja Doris Neuland Pirita.

Erapooleteid ei ole.

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

1.2. Kinnitada päevakord.

A. Tuulemäe esitas seltsi liikmetele omapoolse palve, et koosoleku sujuvaks kulgemiseks räägime ühekaupa ja palus seltsi liikmetel anda käega märku, kui on soov sõna võtta. Koosolekul käsitletakse ainult kinnitatud päevakorra punkte ja kõrvaliste küsimuste vastamiseks lepitakse kokku aeg aruteluringi jaoks.

Üldkogu koosoleku lõpetame kell 20:30.

2. Arengukava kinnitamine

Keio Kanarbik andis ülevaate, et taotlesime tänavu arengukava koostamiseks raha KÜSKI taotlusvoorst ning saime projektile rahastuse veebruarikuus. Sõltumata ülemaailmsest epideemiast ja Eestis kehtestatud eriolukorrast läks arengukava ettevalmistamine läbi veebikeskkonna täie hooga käima. Arengukava koostamisse kaasasime kõiki lapsevanemaid ja õpetajaid, kes seda soovisid. Korraldasime loenguid, viisime läbi küsitluse ning moodustasime viis töörühma: arengukava – ühine siht; lapsevanemate kaasamine ja seltsi tegevuse aktiveerimine; koolimaja; hooviala arendus ning õpetajate järelkasvuks tingimuste loomine ja avatud suhtlemismudelid, mentorluse süsteem.

Septembris esitati rahataotlus KÜSKI arenguhüppe läbiviimiseks projektile “Waldorfõpetajate areng ja järelkasv”. Arengukava koostamisel tuli hästi ilmsiks, et kooli jätkusuutlikkuse

kohapealt on just õpetajate järelkasv ning waldorfpedagoogika laiem teadvustamine kriitilise tähtsusega. Soovime ellu kutsuda waldorfkoolide õpetajate täiendõppe 3-päevaste moodulitega ning luua väga kõrgel tasemel koolitused praktiseerivatele õpetajatele (sh riiklike üldhariduskoolide klassi- ja aineõpetajatele) ning teistele huvilistele, kellest võib saada tulevikus waldorfkooli õpetaja. Samuti on plaan sihipäraselt tegeleda avaliku kommunikatsiooniga, et teadvustada senisest enam waldorfpedagoogika, waldorfkooli ja Lätte kooli olemust.

Samuti valmis septembris hoovialale terrass.

Seltsi liikmed arutasid arengukava kinnitamist.

Hääletamine

A.Tuulemäe: palun hääletada, et kinnitada Waldorfkool Läte arengukava 2020-2025.

Poolt: Aet Grigorjev, Anne-Ly Rõuk, Keio Kanarbik, Margus Pikani, Merle Vacker, Pille Keller, Piret Kungla, Urmas Keller, Valter Kungla, Tiia Pottmann, Annika Tuulemäe, Merle Kivinukk, Tarmo Loog, Marite-Helena Hiimäe, Rome Tool, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Eva Laurend, Marko Mets, Teiko Reinik, Helle Suurlaht, Merika Liidemaa, Merje Tomson, Terje Hackman-Salokorpi, Triin Hio, Ülle Pikani, Peeter Peljo, Anu Alba-Peljo, Jorma Saarinen, Katrin Saarinen.

Vastu: Mart Pirita ja Doris Neuland Pirita.

Erapooletud: Epp Orgse.

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

2.1. Kinnitada Waldorfkool Läte arengukava 2020-2025.

Mart Pirita soovib jääda eriarvamusele (lisatud protokollile Lisa1).

3. Waldorfkool Läte põhikirja muutmine

A.Tuulemäe andis ülevaate põhikirjas tehtud muudatustest. Muutsime viimasel üldkogul kooli põhikirja, et täpsustada nõukogu ja seltsi juhatuse rolle – et need ei oleks vastuolus erakooli seadusega, kuid vastaksid ka waldorfkooli ootustele ning alustaladele. Tulenevalt sellest saadeti Haridus- ja Teadusministeeriumile kaebus ning HTM vaatas üle kogu meie kooli põhikirja.

Sellest lähtuvalt kutsusime kõiki kooli lapsevanemaid kaasa lööma põhikirja uuendamise töörühmas ja endast andis teada neli inimest. Kõik need neli ka osalesid töörühmas.

Võtsime töörühmaga ette kogu põhikirja ning lähtuvalt HTMi märkamistest avastasime kehtivas põhikirjas mitmeid vastuolusid. Sellest tulenevalt vaatasime üle kogu põhikirja, ajasime näpuga järge erakooli seaduses ning põhikooli- ja gümnaasiumiseaduses. Kirjutasime rollid ning tegevused selgemaks. Põhikirja projekt vastab igati seadustele ja seda kinnitas ka HTM.

Seltsi liikmed arutasid kooli põhikirja punkte.

Hääletamine

A.Tuulemäe: palun hääletada, et kinnitada Waldorfkooli Läte põhikiri.

Poolt: Aet Grigorjev, Anne-Ly Rõuk, Margus Pikani, Merle Vacker, Pille Keller, Piret Kungla, Urmas Keller, Tiia Pottmann, Annika Tuulemäe, Merle Kivinukk, Tarmo Loog, Marite-Helena Hiimäe, Rome Tool, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Eva Laurend, Marko Mets, Teiko Reinik, Helle Suurlaht, Merika Liidemaa, Merje Tomson, Terje Hackman-Salokorpi, Triin Hio, Ülle Pikani, Peeter Peljo, Anu Alba-Peljo, Jorma Saarinen, Katrin Saarinen.

Vastu: Mart Pirita ja Doris Neuland Pirita.

Erapooletud: Epp Orgse, Keio Kanarbik ja Valter Kungla.

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

3.1. Kinnitada Waldorfkool Läte põhikiri.

Mart Pirita soovib jääda eriarvamusele (lisatud protokollile Lisa1).

4. 2019/2020 majandusaasta tegevusaruande kinnitamine

A. Tuulemäe andis ülevaate 2019/2020 majandusaasta tegevusaruandest.

2019/2020 õppeaastal õppis 1.-9.ndas klassis kokku 168 õpilast 10 kohalikust omavalitsusest. Selts oli tööandjaks 25 töötajale, s.h 22 õpetajale. Suurimaks projektiks võib pidada Waldorfkool Läte arengukava valmimist koostöös lastevanemate ja õpetajatega. Kuigi arengukava on kinnitatud, jätkavad töörühmad tööd. Näiteks valmis septembris terrass

hoovialale, et mitmekesistada õpilaste vahetundide ning vaba aja veetmist. Majagrupp püüab leida lahendust praegusele ruumi probleemile ning lapsevanemaid kaasates otsustada, millistele ruumilistele lahendustele keskendumise järgmise kümne aasta vaates.

Septembris esitasime rahataotluse KÜSKI arenguhüppe läbiviimiseks projektile "Waldorfõpetajate areng ja järelkasv". Soovime ellu kutsuda waldorfkoolide õpetajate täiendõppe ning luua väga kõrgel tasemel koolitused. Samuti on plaan sihipäraselt tegeleda avaliku kommunikatsiooniga, et teadvustada senisest enam waldorfpedagoogika, waldorfkooli ja Lätte kooli olemust.

Seltsi juhatus alustas viimasel aastal ka seltsitegevuse elavdamisega. Enne kui eriolukord katkestas meie plaanid, jõudsid toimuda ühine õhtusöök, spordipäev Saue Gümnaasiumis ning kinoõhtu. Samamoodi oli paigas vanemate kooli loengute kava, kuid toimuda jõudis vaid kaks loengut: „Eurütmia kui kaasaja inimese maailmatunnetuse läte. Vokaalidest inimhinges.“ ja "Värvide kogemine". Vanemate kooli ja seltsitegevuse elavdamisega jätkatakse uuel õppeaastal. Vanemate kooli ja seltsitegevuse elavdamisega jätkame selle õppeaastal.

Haridus- ja Kultuuriselts Läte ning Waldorfkool Läte on saavutanud kaheteistkümne aastaga stabiilsuse ning piisavalt hea toimimise.

M. Vacker andis ülevaate majandusaasta aruande bilansist, tulemiaruandest ja lisadest. Aruandeperioodi tulud moodustasid 822 tuhat eurot. Raamatupidamislik tulem moodustas 17 tuhat eurot.

Hääletamine:

A.Tuulemäe: palun hääletada, et kinnitada Haridus- ja Kultuuriselts Läte 2019/2020 majandusaasta aruanne.

Poolt: Aet Grigorjev, Anne-Ly Rõuk, Keio Kanarbik, Margus Pikani, Merle Vacker, Pille Keller, Piret Kungla, Urmas Keller, Valter Kungla, Tiia Pottmann, Annika Tuulemäe, Merle Kivinukk, Tarmo Loog, Marite-Helena Hiiemäe, Mart Pirita, Doris Neuland Pirita, Rome Tool, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Eva Laurend, Marko Mets, Teiko Reinik, Helle Suurlaht, Merika Liidemaa, Merje Tomson, Terje Hackman-Salokorpi, Triin Hio, Ülle Pikani, Peeter Peljo, Anu Alba-Peljo, Jorma Saarinen, Katrin Saarinen.

Vastuhääli ei ole.

Erapooletu: Epp Orgse.

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

- 4.1. Kinnitada Haridus- ja Kultuuriseltsi Läte 2019/2020 (01.09.2019 - 31.08.2020) majandusaasta aruanne.**

5. 2020/2021 majandusaasta eelarve kinnitamine

Merle Vacker tutvustas 2020/2021 majandusaasta eelarvet kogumahuga 804 847 eurot.

Hääletamine:

A.Tuulemäe: palun hääletada, et kinnitada Haridus- ja Kultuuriselts Läte 2020/2021 (01.09.2020 - 31.08.2021) majandusaasta eelarve.

Valter Kungla lahkus enne hääletamist.

Poolt: Aet Grigorjev, Anne-Ly Rõuk, Keio Kanarbik, Margus Pikani, Mart Pirita, Merle Vacker, Pille Keller, Piret Kungla, Urmas Keller, Tiia Pottmann, Annika Tuulemäe, Merle Kivinukk, Tarmo Loog, Marite-Helena Hiimäe, Rome Tool, Indrek Roosi, Rasmus Riis, Eva Laurend, Teiko Reinik, Doris Neuland Pirita, Helle Suurlaht, Merika Liidemaa, Merje Tomson, Terje Hackman-Salokorpi, Triin Hio, Ülle Pikani, Peeter Peljo, Anu Alba-Peljo, Jorma Saarinen, Katrin Saarinen.

Vastuhääli ei ole.

Erapooletud: Marko Mets ja Epp Orgse.

Häälte enamusega vastu võetud.

OTSUS

- 5.1. Kinnitada Haridus- ja Kultuuriseltsi Läte 2020/2021 (01.09.2020 - 31.08.2021) majandusaasta eelarve.**

Annika Tuulemäe
Koosoleku juhataja

Piret Kungla
Protokollija

Lisa 1.

Mittetulundusühingute seaduse (edaspidi MTÜS) § 21. lõige 6 ütleb:

§ 21. Üldkoosoleku läbiviimine

(6) Üldkoosolek protokollitakse. Protokolli kantakse üldkoosoleku toimumise aeg ja koht, liikmete arv, üldkoosoleku päevakord, hääletustulemused ja vastuvõetud otsused ning muud üldkoosolekul

tähtsust omavad asjaolud. Protokolli kantakse ka üldkoosoleku otsuse suhtes eriarvamusele jäänud liikme nõudel tema eriarvamuse sisu. Protokollile kirjutavad alla üldkoosoleku juhataja ja protokollija.

Eriarvamusele kirjutab alla selle esitanud isik. Protokolli lahutamatuks lisaks on ära kirjad üldkoosolekust osavõtnute nimekirjast, eriarvamustest ning üldkoosolekule esitatud kirjalikest ettepanekutest ja avaldustest.

Eespooltoodu esitan 15.10.2020 üldkoosoleku otsuse 1 ja otsuse 2 osas eriarvamuse:

Kuna üldkoosolekul ei lubatud mul otsuste 1 ja 2 eriarvamust esitada ega ette lugeda, siis esitan eriarvamuse need kirjalikult. Kui võtta arvesse, et koolis on umbes 168 õpilast, 120 peret, umbes 200 aktiivset lastevanemat, seltsil on 55 liiget, aga:

- suvepäevadel osales 17 täiskasvanut, neist 7 seltsiliiget, 3 lastevanemat, 3 õpetajat, 4 juhatuse liiget ja 17 last,
- arengukava arutelu osales 15 inimest, neist 5 seltsiliiget, 1 lastevanem, 3 õpetajat ja 5 juhatuse liiget,
- lastevanemate kaasamise arutelu osales 11 inimest, neist 6 seltsiliiget, 1 lastevanem, 2 õpetajat ja 2 juhatuse liiget,
- uue koolimaja arutelu osales 16 inimest, neist 9 seltsiliiget, 2 lastevanemat, 2 õpetajat ja 3 juhatuse liiget,
- õpetajate järelkasvu arutelu osales 13 inimest, neist 5 seltsiliiget, 2 lastevanemat, 3 õpetajat ja 3 juhatuse liiget,

siis on eespooltoodud statistikat (paljud osalesid mitmes arutelus) ja üldkogul osalejate arvu arvestades on ka antud kirjaga tutvujate hulk madal ja kuigi see kiri ei muuda midagi, ei saa ma sellegi poolest vaiki olla. Taust - esitasin juhatuse poolt 12.10.2020 edastatud kooli põhikirja muutmissettepanekute kohta küsimusi:

"- Kui erakooliseaduse (edaspidi ErakS) § 21, lõige 2, punkt 5 alusel nõukogu koosseisu peavad kuuluma kooli pidaja esindajad siis miks kooli põhikirja muutmissetpanekud seda nõuet ei sisalda?

- Kui kooli nõukogu liikmete valimine toimub kooli pidaja poolt, siis on nad ju ErakS § 21. lõige 1 punkt 5 alusel nõukogus hoopis kooli pidaja, mitte ErakS § 21. lõige 1 punkt 3 alusel otse lastevanemate poolt valitud esindajad ja sellisel juhul ju nõukogus pole ErakS § 21. lõige 1 punktis 3 nõutud vähemalt 1/5 nõukogu koosseisust lastevanemate huvigrupi esindajad üldse esindatud?

- Kui juhatus valiti 10.10.2019 MTÜ Haridus- ja Kultuuriselts Läte (edaspidi HKSL) üldkogul ja 15.06.2020 üldkogul muudeti HKSL põhikirja § 5.2 punkti, mille alusel juhatuse liikmed valitakse koos kooli nõukoguga üldkogu poolt kolmeks aastaks, seega juhatuse liikmed ja kooli nõukogu liikmed valitakse koos, st samal ajal aga eraldi protsessiga eraldi organitesse, ning kuna nõukogu valimise protsessi pole toimunud, siis ju hetkel pole nõukogu valitud?

- Kui hetkel pole nõukogu valitud, kas siis nõukogu valimine toimub koos uue HKSL juhatuse valimisega alles 10.10.2022 või astub juhatus enne tagasi või kutsub üldkogu enne juhatuse tagasi?

- Kui avaliku haldusõiguse põhimõte on, et kõik mis pole õigusaktides lubatud, on keelatud ja kui ErakS § 21. lõige 3 punkt 1 alusel erakooli nõukogu esitab erakooli pidajale kinnitamiseks erakooli põhikirja muutmissetpanekud ja kui kooli põhikirja punkt 4.6.1 alusel nõukogu esitab seltsile kinnitamiseks kooli põhikirja ja arengukava muutmissetpanekud aga kuna nõukogu ei ole valitud ning HKSL juhatus ei ole nõukogu, siis millisel seaduslikul alusel esitab HKSL juhatus kooli põhikirja ja arengukava muutmissetpanekud?

- Kui HKSL juhatusel puudub seaduslik alus kooli põhikirja ja arengukava muutmissetpanekuid esitada, kas siis tuleb HKSL juhatusel 15.10.2020 üldkogu päevakorrast punkt 1 (Arengukava kinnitamine) ja punkt 2 (Waldorfkool Läte põhikirja muutmise) välja võtta?"

Seltsi põhikirja punkt 3.4.4 alusel on liikmel õigus saada juhatuse ja seltsi tegevuse kohta vajalikku teavet. Ühtegi vastust ma ei saanud, samuti pole oma kahele 12.06.2020 juhatusele saadetud kirjale vastuseid saanud. Kui alguses tundus, et juhatus on veel roheline ja eksib siis nüüdseks olen veendunud, et juhatus tegutseb teadlikult ja pahatahtlikult, teeb niivähe kui võimalik ja niipalju kui vaja ning ei tunne mingit piinlikkust tehtud vigade pärast. Vähemalt ei ole ma kuulnud, et keegi juhatuse liikmetest vabandaks oma tegevuse või tegevusetuse eest. Seltsi põhikirja punkt 5.4 alusel esimesel juhatuse koosolekul jaotavad juhatuse liikmete vahel ülesanded, kuid seda pole siiani tehtud, mistõttu ei ole selge, kes mille eest vastutab. Arvestades tehtud prohmakaid on aga ilmselge, et juhatusel puudub juriidiline kompetents ja

astutakse korduvalt sama reha peale. Juriidika ongi keeruline aga elementaarne lugemisoskus juhatusel ju ometigi on? Kui aga juhatus kinnitab, kõik on seaduslik aga seadusega punkte kõrvutades on mustvalgel näha erisus, siis kas see on juhatuse laiskuse või lolluse tulemus? Või millega selgitada näiteks uue kooli põhikirja punkti 12.3. Kooli asjaajamine tugineb Vabariigi Valitsuse määrusega kehtestatud „Asjaajamiskorra ühtsetele alustele“, kui seesama viidatud määrus on Vabariigi Valitsuse poolt juba 03.06.2017 tunnistatud kehtetuks? Et siis juhatus kehtivast seadusandlusest ei juhindu aga kehtetust seadusandlusest juhindub?

Need vähesed lugejad, kes siia maani jaksasid lugeda, mõtlevad nüüd, et mingi mõttetu juriidiline kiun, sest mul on kõik korras (MOKK), milles asi? Asi on põhimõttes. Nagu ütlevad laulusõnad "And if you tolerate this then your children will be next". Seadust ei tohi rikkuda ja seaduse mittetundmine ei vabasta vastutusest ning korduv ja teadlik tegevus viitab tahtlikkusele, mis on raskendav asjaolu. Kõige kurvem on see, et ka seltsi liikmete arvates pole seaduse rikkumine üldse probleem. Kui selts on oma käitumisega saatnud välja signaali, et seadust ega põhikirja ei pea täitma, siis mis takistab samamoodi käituda lastevanematel/õpilastel ehk võtta kooli kodukorda, õpilase lepingut, põhikirja jne loominguliselt, sest Waldorfkoolis on ju ikkagi vabatahtlikkus peamine, tühja neist seadustest, need on ju mingi vastik juriidika.

Toonitasin ka üldkogus päevakorra punkt 1 ja punkt 2 osas, et kooli põhikirja punkt 4.6.1 ja 6.1 alusel nõukogu esitab seltsile kinnitamiseks kooli põhikirja ja arengukava muutmissetepanekud aga kuna nõukogu ei ole valitud ning HKSL juhatus ei ole nõukogu, siis HKSL juhatusel puudub seaduslik alus esitada arengukava põhikirja muutmissetepanekuid. Koosolekul juhatuse esimees kinnitas, et nõukogu ei ole valitud ja et juhatus esitab muudatustettepanekud sellegi poolest.

Uus kooli arengukava erineb oluliselt vanast arengukavast. Puudub info kes uue arengukava koostamises osalesid ja kas nende osalejate arvamused sisalduvad uues arengukavas? Uues arengukavas on "Lisa 2, kokkuvõtte küsitlusest" aga puudub info mis oli küsitluse sisu. Kuidas on küsitlus seotud arengukavaga? Kas küsitluse tulemused moodustavad arengukava eesmärgid? Küsitluse kokkuvõtte on ise ei ole küsimustiku vastuste kokkuvõtte vaid ilukirjanduslik teos, millesse pikitud numbraid ei ole võimalik reaalsete küsimustiku tulemustega võrrelda. Kuna soovitud küsitluse vastuste alusel koostatud värviliste graafikute, tulpade ja kommentaaridega tulemust ei ole siiani esitatud, siis kas küsitluse tulemusi esitati arengukava koostajate soovitud kujul? Ja üldkogul esitati arengukava mitte kui muutmissetepanekuna vaid kui kinnitamisena? Või ongi nii, et kui töörühm midagi kirja paneb, siis see on kui kantslit mahahõigatud ainus tõde ja ülejäänud peavad seda sellisena aktsepteerima? Või oli arengukava koostamine vaid KÜSK -st raha saamise eesmärk?

15.06.2019 üldkogul ütles MTÜ Haridus- ja Kultuuriselts Läte (edaspidi HKSL) juhatuse esimees: "Kuna me toimetame Eesti õigusruumis, siis tuleb meil leida parim lahendus, kus me ei läheks vastuollu erakooliseadusega, kuid oleksime ikkagi päriselt, hinges ja südames, waldorfkool". Tegelikult kooli põhikiri ei olnud enne 15.06.2020 erakooliseadusega vastuolus aga sellegi poolest juhatus tegeles kaheksa kuud põhikirja muutmisega, mille esilalgne

tulemus oli kohtutav juriidiline praak. Hoolimata kavandatavate muudatuste ErakS vastuolule ja Haridus- ja Teadusministeeriumi (edaspidi HTM) vastuolevale seisukohale viitamisest, kinnitati üldkogul ebaseaduslikul alusel põhikirjade seadusega vastuolevad muudatused, mille tagajärele nüüd, alles pea kolm kuud hiljem peale HTM -i pöördumist kutsus juhatus jälle üldkogu kokku, lisades päevakorda punkti mille eesmärgiks on kinnitada kooli uus põhikirja, mis aga endiselt ei ole seaduslikult Eesti õigusruumis võimalik, sest (kordamine on tarkuse ema) ErakS alusel ainult nõukogu saab kooli pidajale esitada kinnitamiseks erakooli põhikirja muutmissetpanekud aga nõukogu ei ole valitud ning HKSL juhatus ei ole nõukogu.

ErakS § 21. nõukogu temaatika sündis reaalsest vajadusest, mitte HTM ei koostanud seda Waldorfkoolide kiusamiseks. Nõukogu on vahekiht bürokraatia ja vaimususe vahel. Uus kooli arengukava ei sisalda enam nõukogu mõistet, küll on aga seal kirjas "Täiskasvanu vastutab oma mõtte, sõna ja teo eest ning on nende teadlik looja". 15.06.2020 üldkogul ütles kolleegiumi juhataja ErakS vastuolude kohta: "kui võtta puht juriidiliselt, siis vastuolu on justkui olemas". Ehk tookord üldkogul saadi aru, et tehakse valesti aga ikka hääletati ebaseaduslikul alusel tehtud ja seadusega vastuolevate muudatuste kinnitamise poolt. Ja seekord tehti samamoodi. Eelmine kord juhatuse esimees sõnas, et Waldorfkoolis on teistmoodi juhtimine, nõukogu pole seni olnud, nõukogu roll ja õigused on vaid formaalus ning HTM on sellega päri. Ka seekordne juhatuse esimehe peamine argument oli, et HTM (keeldudes ütlemast, kes nimeliselt ja mis osas ja mis kujul) on kooskõlastanud uue põhikirja aga kes veel ei tea, siis HTM -i tegevus ei ole põhikirja kooskõlastamine vaid ErakS alusel järelevalve teostamine. Egas midagi, kolm on kohtu seadus, ootame järgmist HTM -i sekkumist ja üldkoosoleku kutset.

Probleem pole nõukogus, kui organis endas. Probleem on selles, et Waldorfkool on vanematekool, mille alustalad on lastevanemad, olenemata sellest, kas nad on seltsi liikmed või mitte ja kui pidevalt avalikult hädaldatakse, et lastevanemaid on vaja rohkem kaasata aga praktikas lastevanemad tõrjutakse otsesest juhtimistegevusest eemale, siis on see kahepalgelisus.

Ka seekord panustas HKSL juhatus taaskord sellele, et lastevanemaid teema ei huvita, küsimusi ei esitata, sõna ei võeta, vastu ei väideta, kohale ei tulda. Ja üldkogus läks kõik nagu ikka, sisuliste asjaoludega polnud seltsiliikmed tutvunud või oli ükstapuha, osad, nagu alati viskusid püüenele ning seltsiliikme roll piirdus juhatust pimesi usaldades üldkogul käetõstmisega. Tegelikult ei pea koosolekutel käima isegi kätt tõstmas, tähtis on 20.- euro liikmemaksu maksmine, mis on ainus seltsiliikme panuse mõõdik, kes ei maksa, visatakse seltsist välja. Sest nii on ju alati olnud. Ja ka seekord. Tehtud. Järgimine kord äkki juhatus ei teavitagi enam seltsiliikmeid, ei kutsu kokku kummitemplist üldkogu, vaid võtab ise üldkogu otsused vastu, vahet pole, et juriidika ei luba, keda huvitab, selts ju usaldab, pealgi meil on ju Waldorf, meie teeme asju omamoodi?

Olen arvamusel, et kui kool deklareerib, et lähtub Kodanikuühenduste eetikakoodeksist, siis isikute, kes peavad olema teistele eeskujuks, selline "käige meie sõnade, mitte tegude järgi" käitumine kinnistab nii lastevanematele, kui õpilastele võimu väära (kuritarvitamise

heakskiitmise) "kõik on mulle lubatud" kuvandi, mis minuarust on suur ühiskonna (kahepalgelisuse)probleem niigi. Või selline siis ongi hinges ja südames olev Waldorfkool?

Kokkuvõtvalt, me ju võime panna ette roosad prillid, pidada uhkeid kõnesid, tantsida süüa kooki ja teeselda, et kõik on korras aga see ei muuda fakti, et päevakorra punkt 1 ja 2 olid taaskord esitatud üldkogule valel alustel ja nagu eelmisel, siis ka tänasel üldkogul rikkus juhatus teistkordselt, tahtlikult ja teadlikult põhikirja ja erakooliseadust. Lisaks MTÜS § 24 prim 1, üldkoosoleku otsuse tühisus lõige 1 alusel üldkoosoleku otsus on tühine, kui otsus rikub avaliku huvi tõttu kehtestatud seaduse sätet või ei vasta headele kommetele. Otsus on tühine ka seaduses sätestatud muul juhul.

Kasutatud materjalid:

Erakooliseadus - <https://www.riigiteataja.ee/akt/130052012002?leiaKehtiv>

MTÜ Haridus- ja Kultuuriselts Läte põhikiri - http://www.late.ee/sites/default/files/failid/haridus- ja_kultuuriselts_late_pohikiri_15.06.2020.pdf

Waldorfkool Läte põhikiri - http://www.late.ee/sites/default/files/failid/waldorfkool_late_pohikiri_15.06.2020.pdf

Waldorfkool Läte 2017 arengukava - http://www.late.ee/sites/default/files/failid/2017_arengukava.pdf

Waldorfkool Läte 2020 arengukava - https://drive.google.com/file/d/11qHbL_VNKcmbM8gYhRnt0YTR7jwIwXyB/view?usp=sharing

Kodanikuühenduste eetikakoodeks - <https://heakodanik.ee/vabauhenduste-eetikakoodeks/>

Arengukava arutelu - <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tFgNIwY2KuHbYIWFUpDJECEsGzIy-RKU86vC-kMzufs/edit#gid=2025233765>

Mart Pirita

Seltsi liige

/allkirjastatud digitaalselt/